

REFERENDUM COSTITUZIONALE 25 E 26 GIUGNO 2006 ELEBORAZIONI PER IL COMUNE E LA PROVINCIA DI BRESCIA

Documenti di lavoro 6/2006

Brescia, 13 luglio 2006

La nota è stata stesa da Marco Trentini.

NOTE E AVVERTENZE

SEGNI CONVENZIONALI

Trattino, -, quando il fenomeno non esiste, oppure esiste e viene rilevato, ma i casi non si sono verificati.

COMPOSIZIONE PERCENTUALE E RAPPORTO

Le composizioni percentuali ed i rapporti sono arrotondati automaticamente alla prima o seconda cifra decimale. Il totale dei valori percentuali così calcolati può risultare diverso da 100.

Fascicoli più recenti della collana Documenti di lavoro

- Le prestazioni del Servizio di Assistenza Domiciliare Domestica, Elaborazioni su dati 2004, *Bozza*, 1/2006
- Mamma, nonna, tata o nido? I servizi per la prima infanzia a Brescia, 2/2006
- Elezioni politiche 9 e 10 aprile 2006. Prime elaborazioni sui dati provinciali, 3/2006
- Elezioni politiche 9 e 10 aprile 2006. Prime elaborazioni per il Comune di Brescia, 4/2006
- L'uso del tempo da parte dei pensionati. Un'indagine sull'uso del tempo di alcune famiglie tipo di pensionati. Note per i rilevatori, 5/2006

1. Premessa

La nota presenta alcune elaborazioni statistiche a carattere descrittivo relative ai risultati del referendum popolare confermativo della Legge costituzionale recante modifiche al titolo V della Costituzione tenuto il 25 e 26 giugno 2006.

L'elemento territoriale (la sezione elettorale, il quartiere e la circoscrizione per i dati comunali ed il comune per i dati provinciali) gioca un ruolo di rilievo nelle elaborazioni, e ciò a causa del fatto, banale, che i dati sono disponibili solo a partire da un aggregato territoriale.

La disponibilità di dati relativamente ad un numero elevato di unità territoriali (195 sezioni per il Comune di Brescia e 206 comuni per la Provincia di Brescia) rende poco efficace l'uso di tabulazioni analitiche nella presentazione dei dati ed ha fatto propendere verso l'uso di tabelle riferite ad aggregazioni amministrative, territoriali o funzionali oppure, nel caso dei dati provinciali, verso l'uso di cartogrammi¹.

Prima di procedere alla presentazione delle fonti dei dati introduciamo due avvertenze generali, la prima relativa all'aggregazione territoriale dei dati e la seconda riferita ai confronti tra risultati elettorali nel tempo.

Quanto all'aggregazione territoriale dei dati il fatto di disporre esclusivamente di dati territoriali porta, a volte, a forzare l'interpretazione dei risultati attribuendo all'elemento territoriale, il quartiere o l'area geografica, un valore esplicativo, o addirittura interpretativo, del comportamento elettorale individuale. Si tratta di una distorsione che porta a ritenere l'appartenenza ad un territorio "esplicativa" dei comportamenti individuali e non vice versa.

Quanto alla seconda avvertenza, è abitudine diffusa misurare il successo, o insuccesso, di una lista confrontandone i risultati elettorali, solitamente espressi in percentuale sui voti validi, in tornate elettorali consecutive.

Questo modo di procedere potrebbe risultare corretto sotto la condizione che tra le tornate elettorali confrontate si modifichi solamente l'opinione politica degli elettori, di modo che sia possibile attribuire le differenze di comportamento solo all'evoluzione delle opinioni medesime e non anche ad altri fattori.

Ovviamente così non è, dal momento che tra due consultazioni oltre a cambiare la base elettorale, per effetto della dinamica demografica naturale e sociale², variano altri fattori come "l'importanza" del livello istituzionale che viene deciso, la "posta in giuoco", il calendario delle votazioni, il meccanismo elettorale che può rendere più o

_

¹ I cartogrammi sono costruiti ripartendo i comuni in quattro gruppi di uguale dimensione a partire dai quartili della distribuzione che si considera.

² Per tenere in considerazione questo aspetto è necessario procedere dallo schema completo dei risultati, vale a dire dal modo in cui la base elettorale, gli iscritti nelle liste, si ripartiscono tra le varie "liste": in termini operativi significa tenere in considerazione l'intero vettore dei risultati, a partire dall'astensione, comprendendo anche il voto non valido.

meno pesante il voto individuale e via dicendo. Naturalmente maggiore è il tempo che intercorre tra due tornate elettorali maggiori sono gli elementi di variabilità da tenere in considerazione.

Gli elementi precedenti portano a concludere che occorrono molte cautele nel valutare l'evoluzione dei comportamenti o delle opinioni politiche dell'elettorato semplicemente dal confronto tra i risultati in consultazioni differenti, a meno che non si riesca a "tenere conto" degli altri fattori.

La questione appare ancora più rilevante quando consideriamo i referendum: gli elementi di variabilità risultano talmente numerosi che possiamo concludere che ogni consultazione referendarie è, nella sostanza, unica per contesto e condizioni e quindi difficilmente confrontabile con le altre.

A supporto di questa affermazione consideriamo il fatto che il comportamento elettorale, a partire dal dato fondamentale della partecipazione, cambia in relazione alla natura confermativa o abrogativa del referendum, ai temi del dibattito, alla rilevanza del raggiungimento del quorum, al dibattito politico e via dicendo³.

Le ragioni illustrate chiariscono i perché della scelta di non effettuare comparazioni con i risultati di altre consultazioni referendarie, compreso il referendum costituzionale confermativo del 2001.

Diverso è il caso del confronto tra i risultati del referendum ed i risultati delle recenti elezioni politiche. Il breve intervallo di tempo tra le due consultazioni, poco meno di tre mesi, rende plausibile l'ipotesi di invarianza del corpo elettorale⁴, col che il confronto tra i risultati rifletterebbe esclusivamente, o quasi, i comportamenti e le opinioni politiche, dello stesso corpo elettorale posto di fronte a due distinte, ancorché intrecciate, questioni: l'elezione del Parlamento e l'approvazione della riforma costituzionale.

Procediamo di seguito alla presentazione delle caratteristiche delle fonti dei dati ed alla illustrazione dei principali risultati di sintesi lasciando alle appendici le tabulazioni analitiche.

⁴ La differenza tra gli iscritti nelle liste elettorali nelle due tornate è inferiore a 1000 unità su 900mila a livello provinciale.

³ La variabilità dei risultati elettorali nelle consultazioni referendarie, a partire dal dato della partecipazione, fornisce una controprova di quanto andiamo dicendo: l'elettore sceglie consapevolmente se e come partecipare alla consultazione.

2. I DATI

La nota riporta elaborazioni con riferimento al territorio del comune di Brescia e all'intera provincia.

I risultati elettorali per le singole **sezioni elettorali del Comune di Brescia** per tutte le consultazioni considerate nella nota, provengono dal sistema informativo comunale utilizzato per il monitoraggio delle operazioni di voto e per la diffusione dei primi risultati comunali.

I dati sono raccolti da personale comunale presso i singoli seggi e comprendono le poste principali come il numero degli iscritti, i votanti, i voti espressi a favore delle varie liste od opzioni.

I dati così raccolti sono provvisori e comprendono, tra l'altro, le schede contestate e provvisoriamente assegnate, sulle quali si esprimeranno le autorità competenti.

È possibile aggregare i dati sezionali (limitatamente ai seggi normali, quindi con l'esclusione dei seggi speciali costituiti presso le strutture ospedaliere) in modo da ottenere risultati per quartiere e circoscrizione.

Il quartiere a cui si fa riferimento è quello utilizzato nella delimitazione dei collegi per le elezioni della Camera dei Deputati prima della loro abolizione a seguito della recente modifica della legge elettorale, e non la usuale delimitazione statistica.

L'applicazione delle disposizioni di legge sul dimensionamento minimo e massimo delle sezioni elettorali ha dato origine a sezioni che non seguono esattamente i confini dei quartieri statistici. Pertanto qualsiasi considerazione comparativa tra i dati socio-demografici sui quartieri pubblicati in precedenza dall'ufficio ed i dati elettorali va analizzata con cautela.

I risultati delle consultazioni elettorali per i **comuni della provincia di Brescia**, per il referendum e le elezioni politiche, provengono dal sistema informativo predisposto dall'Ufficio Territoriale del Governo per il monitoraggio delle operazioni elettorali e diffusi dai *mass media* locali al termine delle votazioni.

Anche in questo caso i dati sono provvisori e comprendono le schede contestate che sono state assegnate, in mancanza di ulteriori riscontri alla voce schede nulle.

3. I RISULTATI PER IL COMUNE DI BRESCIA

Presentiamo di seguito una prima analisi territoriale dei risultati referendari e di seguito alcune considerazioni che seguono dal confronto tra i risultati delle elezioni politiche ed i risultati referendari.

3.1. I RISULTATI DEL REFERENDUM

Oltre 90mila elettori, pari al 64,1% degli iscritti, hanno partecipato alla consultazione referendaria. La partecipazione elettorale raggiunge il massimo nella 2^ circoscrizione con il 67,0% ed il minimo nella 9^ con meno del 60%; differenze contenute anche nel dato per quartiere che varia tra il minimo del 58% del Centro storico nord, ed il 70% di Caionvico.

Tabella 1 Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Risultati in termini assoluti

	Circoscrizione	Iscritti	Votanti	Schede	Schede	Sì	No	Diff.
				bianche	nulle			Sì-No
1	Circoscrizione	18478	11815	17	33	5667	6098	-431
2	Circoscrizione	18664	12507	25	28	6407	6047	360
3	Circoscrizione	21843	14347	33	44	6469	7801	-1332
4	Circoscrizione	10309	6427	16	21	3210	3180	30
5	Circoscrizione	11716	7554	15	24	3862	3653	209
6	Circoscrizione	11933	7668	17	24	3702	3925	-223
7	Circoscrizione	25824	16203	31	51	7291	8830	-1539
8	Circoscrizione	12192	8040	13	25	4352	3650	702
9	Circoscrizione	14410	8630	26	24	4545	4035	510
	Totale	145369	93191	193	274	45505	47219	-1714

Tabella 2 Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Risultati in termini percentuali

	Circoscrizione	Iscritti	%	%	%	%	%
			votanti	schede	schede	Sì	No
				bianche	nulle		
1	Circoscrizione	18478	63,9	0,1	0,2	30,7	33,0
2	Circoscrizione	18664	67,0	0,1	0,2	34,3	32,4
3	Circoscrizione	21843	65,7	0,2	0,2	29,6	35,7
4	Circoscrizione	10309	62,3	0,2	0,2	31,1	30,8
5	Circoscrizione	11716	64,5	0,1	0,2	33,0	31,2
6	Circoscrizione	11933	64,3	0,1	0,2	31,0	32,9
7	Circoscrizione	25824	62,7	0,1	0,2	28,2	34,2
8	Circoscrizione	12192	65,9	0,1	0,2	35,7	29,9
9	Circoscrizione	14410	59,9	0,2	0,2	31,5	28,0
	Totale	145369	64,1	0,1	0,2	31,3	32,5

La particolare natura della consultazione referendaria è messa bene in evidenza dall'analisi del voto non valido: l'elettore valuta se partecipare o meno, ma una volta che ha deciso di partecipare si schiera su una delle due opzioni.

Quanto all'espressione del voto, i No prevalgono leggermente sui Sì: la differenza in termini assoluti è inferiore ai 2000 voti. Di maggiore interesse risulta l'articolazione territoriale del voto: il No prevale nella 1[^], 3[^], 6[^] e 7[^] circoscrizione il Sì nelle circoscrizioni rimanenti.

Le differenze tra i due risultati sono particolarmente marcate nella 3^{e 7} circoscrizione, con la prevalenza del No, e nella 8 che vede la prevalenza dei Sì.

Si tratta di risultati tutto sommato scontati dal momento che la 3^e e 7^e circoscrizione sono tradizionali roccaforti della coalizione di Centro sinistra, mentre l'8^e circoscrizione è un baluardo dell'altra coalizione: su questo aspetto ci dilungheremo più oltre.

Il dato per quartiere, che viene riportato in appendice, non aggiunge nulla di sostanziale a quanto già visto.

L'analisi dei dati al massimo livello di analiticità consentito, vale a dire per singola sezione elettorale, segnala l'elevata omogeneità del comportamento elettorale a livello cittadino come risulta anche dagli indicatori riportati nella tabella seguente.

Tabella 3 Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Misure di sintesi per sezione

Indicatori	Astensio-	Sì	No	Voti non
	nismo			validi
N	195	195	195	195
Media	35,7	31,4	32,6	0,3
Minimo	19,9	21,0	20,9	0,0
Massimo	50,9	47,4	45,2	1,1
Range	31,0	26,3	24,3	1,1
Dev. Standard	4,3	4,8	4,8	0,2
Coefficiente variazione	12,1	15,2	14,7	74,4
1° quartile	33,1	28,1	29,6	0,1
Mediana	35,5	31,1	33,0	0,3
3° quartile	37,9	34,2	35,9	0,4
Differenza interquartile	4,7	6,1	6,3	0,3

In particolare segnaliamo il valore molto contenuto della differenza interquartile,

3.2. Indicazioni di voto e comportamento degli elettori

Abbiamo segnalato in precedenza il fatto che il Sì ed il No risultano maggioritari nelle tradizionali roccaforti cittadine del centro destra e del centro sinistra rispettivamente.

La questione potrebbe apparire banale (i partiti diedero precise indicazioni al corpo elettorale) anche se così banale non è dal momento che gli elettori potrebbero essersi comportati in modo diverso rispetto alle indicazioni del partito votato. La coerenza, o meno, tra il voto per la lista ed il voto referendario ci fornisce vari elementi di riflessione circa la fedeltà dell'elettore alle indicazioni del partito, o, vedendo la questione da un'altra prospettiva, circa la capacità dei partiti di interpretare il "comune sentire" dei propri elettori.

Già si è detto che il breve intervallo di tempo tra la consultazione referendaria e quella politica rende plausibile l'ipotesi di invarianza del corpo elettorale, col che risulta sensato confrontare i risultati nelle due tornate elettorale.

L'analisi congiunta dei risultati nelle due tornate elettorali, al livello massimo di analiticità disponibile, vale a dire per singola sezione elettorale, può fornire alcuni elementi utili di riflessione.

Procederemo confrontando, perlopiù graficamente⁵, coppie di distribuzioni dei valori percentuali, calcolati sugli iscritti nelle liste elettorali, dei risultati referendari rilevanti (astensione, Sì o No) e dei principali risultati delle elezioni politiche (astensione, voto alla coalizione di centro destra o centro sinistra, o il voto alle principali liste presenti).

La compattezza, l'orientamento e la forma della "nuvola di punti" che risulta dalla rappresentazione grafica permettono di ricavare molte informazioni circa la correlazione, misurata dal coefficiente di correlazione⁶, tra i fenomeni che si stanno considerando.

Una cautela nell'interpretazione dei risultati: una elevata correlazione statistica tra il voto referendario ed il voto di lista ci porta a non escludere l'ipotesi di fedeltà dell'elettore, ma non vice versa. In altri termini sarebbe estremamente improbabile che in presenza di un elettorato fedele alle indicazioni dei partiti la correlazione statistica tra voto di lista e risultato referendario risultasse bassa.

-

⁵ Lo strumento utilizzato è il diagramma di dispersione.

⁶ Il segno, positivo o negativo, del coefficiente indica il senso della variazione che sarà positiva o negativa (tra l'altro il segno è rilevabile dall'orientamento verso l'alto o verso il basso della nuvola di punti).

Il valore indica l'intensità della correlazione e può variare da un limite minimo pari a 0 che rappresenta la situazione di assenza di correlazione statistica (la nuvola dei punti non è compatta e non ha un orientamento evidente: ad esempio è simile ad una circonferenza) ed un massimo pari a 1 (i punti sono allineati su una retta). Un valore prossimo a zero indica che non esiste evidenza statistica che i due fenomeni varino in modo congiunto.

Commentiamo di seguito, per punti, i risultati più significativi, rinviando per gli aspetti di dettaglio all'appendice statistica.

• L'astensionismo al Referendum costituzionale è correlato positivamente in modo forte (il coefficiente di correlazione è 0,737) solo con l'astensionismo alle elezioni politiche: la presenza di una componente sistematica nell'astensionismo potrebbe spiegare questo risultato.

Figura 1 Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Diagramma di dispersione della percentuale di voto alle coalizioni e della percentuale di astensioni, Sì e No al Referendum

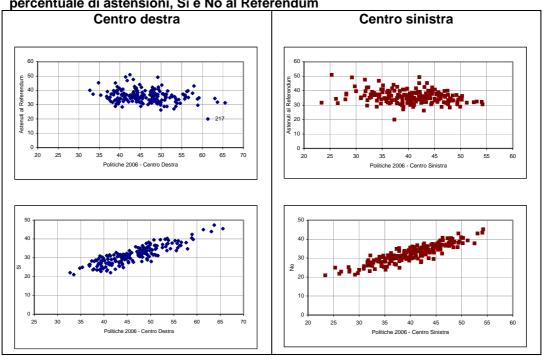


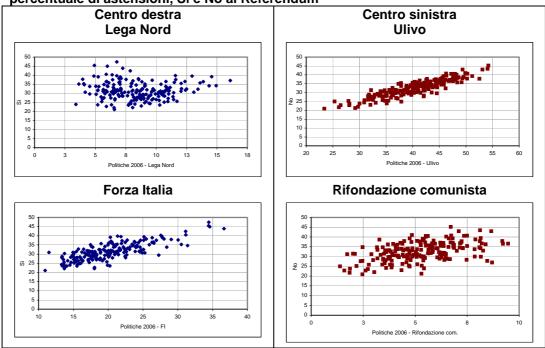
Tabella 4
Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006.
Coefficienti di correlazione dei risultati referendari rispetto ai risultati delle elezioni politiche

Principali liste presenti	Risultati del	Referendum co	stituzionale
alle elezioni politiche	Astenuti	Sì	No
Astenuti	0,737	-0,299	-0,372
Centro destra	-0,214	0,873	-0,672
Forza Italia	-0,112	0,784	-0,677
AN	-0,093	0,503	-0,414
Lega Nord	-0,067	-0,020	0,078
UDC	-0,290	0,370	-0,102
Centro sinistra	-0,244	-0,679	0,897
Ulivo	-0,244	-0,679	0,897
Rifondazione Comunista	0,141	-0,635	0,504

Il **Sì** ed il **No** al Referendum risultano correlati con le coalizioni politiche che li hanno sostenuti, il Sì con il centro destra ed il No con il centro sinistra: i coefficienti di correlazione hanno sia il segno atteso sia un valore particolarmente elevato (il coefficiente di correlazione è prossimo a 0,9)⁷.

- Scendendo a livello di singola forza politica notiamo che valgono, con una
 eccezione, le considerazioni precedenti: così Forza Italia è fortemente correlata
 con il Sì, al pari di AN, mentre Ulivo e Rifondazione comunista sono fortemente
 correlati con il No. Per quanto riguarda l'analisi della correlazione dell'Unione di
 Centro, UDC, la correlazione mostra segni coerenti con le attese, anche se valori
 bassi dei coefficienti.
- L'eccezione evidente è rappresentata dalla **Lega Nord**, formazione politica sostenitrice del Sì: la correlazione con i risultati referendari e l'astensionismo è pressoché nulla, ad indicare l'indipendenza statistica tra i risultati del Referendum e l'esito elettorale della lista nelle recenti elezioni politiche.

Figura 2 Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Diagramma di dispersione della percentuale di voto alle coalizioni e della percentuale di astensioni, Sì e No al Referendum



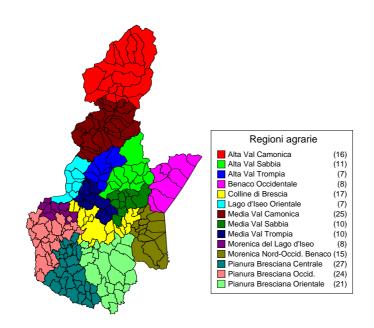
_

⁷ Come controprova abbiamo coerenza nel segno, ed un valore elevato, anche per la correlazione tra i voti delle coalizioni e le espressioni di voto opposte: così il No è correlato negativamente con il centro destra ed il Sì con il centro sinistra.

4. LA PROVINCIA DI BRESCIA

Presentiamo di seguito alcuni elementi di analisi aggregando i dati comunali secondo la regione agraria che meglio di altre classificazioni coglie l'aspetto geografico del territorio bresciana.

Cartogramma 1 Suddivisione del territorio provinciale in regioni agrarie



4.1. I RISULTATI REFERENDARI PROVINCIALI

I risultati del Referendum a livello provinciale mostrano una elevata omogeneità: il livello di partecipazione è superiore al 60%, in linea con quello cittadino, mentre si registra una netta e generalizzata prevalenza dei Sì. Su questo aspetto, come si vedrà, è il capoluogo a costituire una eccezione.

Anche a livello provinciale registriamo la bassa incidenza del voto non valido: l'elettore indeciso preferisce non recarsi a votare, mentre chi partecipa si schiera su una delle due opzioni.

Assai significativo risulta, invece, il voto. Brescia al pari di altre grandi province del Nord, in particolare di Lombardia, Veneto e Piemonte, vede una netta vittoria del Sì con uno scarto di tutto rilievo tra i due risultati: in termini assoluti la differenza tra Sì e No è di quasi 95mila voti su 560mila voti validi, pari a oltre 10 punti percentuali calcolati sul totale degli iscritti nelle liste elettorali.

Aggiungiamo che il voto risulta piuttosto omogeneo come risulta dagli indicatori riportati nella tabella.

La differenza interquartile risulta compresa tra i 4,8 punti percentuali nel caso dell'astensionismo e gli 8 punti percentuali nel caso del voto per il Sì ed il No.

In altri termini nel 50% dei comuni (103 su 206) l'astensionismo è compreso entro i 5 punti percentuali, tra il 36% ed il 41%, il Sì ed il No sono compresi entro 8 punti percentuali: rispettivamente il Sì tra il 34% e il 42%, ed il No tra il 18% e 26%.

Tabella 5 Provincia di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Misure di sintesi per comune

Indicatori	Astensio	Sì	No	Voti non
	nismo			validi
N	206	206	206	206
Media	37,8	36,2	25,7	0,4
Minimo	23,1	24,7	11,5	0,0
Massimo	54,0	53,3	39,6	3,1
Range	30,9	28,7	28,1	3,1
Dev. Standard	4,1	5,4	5,7	0,3
Coefficiente variazione	10,9	15,0	22,2	77,8
1° quartile	36,2	34,3	18,4	0,26
Mediana	38,4	38,1	22,4	0,34
3° quartile	41,0	41,7	26,2	0,43
Differenza interquartile	4,8	7,4	7,8	0,17

I dati disaggregati territorialmente e riportati organizzati per regione agraria nelle tabelle che seguono, e come cartogrammi in appendice, mettono in evidenza alcuni elementi di un certo interesse.

Tabella 6 Provincia di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Risultati in valori assoluti per regione agraria

Cod.	Regione agraria	Iscritti	Votanti	Schede	Schede	Sì	No	Diff.
				bianche	nulle			Sì-No
17-01	Alta Val Camonica	19905	11662	22	44	7794	3801	3993
17-02	Media Val Camonica	52632	31323	81	111	20841	10290	10551
17-03	Lago d'Iseo Orientale	22247	13581	33	49	8593	4906	3687
17-04	Alta Val Trompia	7952	4576	15	26	3127	1408	1719
17-05	Alta Val Sabbia	12528	7055	20	10	4682	2343	2339
17-06	Benaco Occidentale	14163	8835	18	42	5391	3382	2009
17-07	Media Val Trompia	66250	41122	110	115	22913	17984	4929
17-08	Media Val Sabbia	18389	10734	40	28	6784	3882	2902
17-10	Colline di Brescia	233215	150057	312	412	76234	73095	3139
17-11	Morenica N-O. Benaco	70425	42818	87	120	25224	17383	7841
17-12	Pianura Bres. Occid.	136454	84856	235	297	53504	30820	22684
17-13	Pianura Bres. Centrale	74333	46969	121	158	27991	18699	9292
17-14	Pianura Bres. Orientale	129647	80411	248	263	46607	33292	13315
20-09	Morenica del Lago d'Iseo	42428	26321	84	82	16021	10133	5888
	Totale	900568	560320	1426	1757	325706	231418	94288

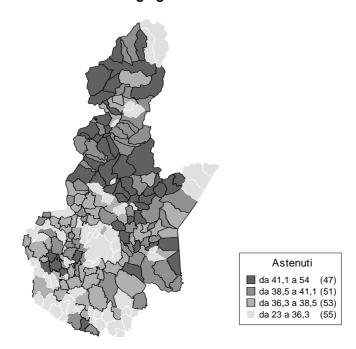
- La partecipazione elettorale raggiunge il minimo nelle zone della media ed alta montagna (Val Camonica, Valle Sabbia, e alta Val Trompia) che tradizionalmente registrano un astensionismo elevato determinato, anche, dal mancato voto degli emigrati. Partecipazione intorno o sopra la media, anche se di poco, nella pianura.
- Il **Sì** raggiunge i picchi massimi nelle stesse zone di montagna che registrano la partecipazione più bassa: in queste zone il distacco con il No supera i 20 punti. Il Sì raggiunge valori molto elevati anche in pianura, ed in particolare nella pianura bresciana occidentale dove sfiora il 40%.
- La distribuzione territoriale del **No** è complementare a quella del Sì: i valori massimi vengono raggiunti nell'area metropolitana di Brescia e nella media Valle Trompia: qui i distacchi tra i due voti sono inferiori ai 10 punti percentuali.

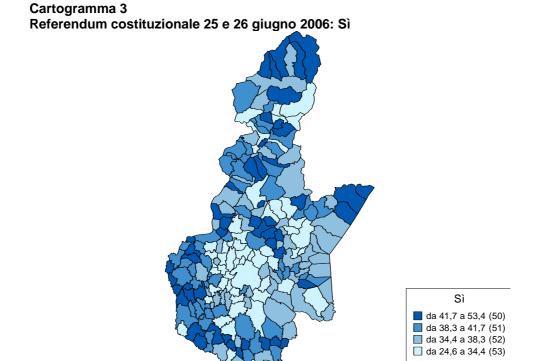
Tabella 7 Provincia di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006.

Risultati in percentuale sugli iscritti per regione agraria Cod. Regione agraria Iscritti Diff. sched Sì Sì-No votanti sched No e nulle е bianch Alta Val Camonica 19905 58,6 0,1 0,2 39,2 19,1 20,1 17-01 17-02 Media Val Camonica 52632 59,5 0,2 0,2 39,6 19,6 20,0 Lago d'Iseo Orientale 22247 61,0 0,1 0,2 38,6 22,1 16,6 17,7 Alta Val Trompia 7952 57,5 0,2 0,3 39,3 21,6 17-04 Alta Val Sabbia 12528 0,2 37,4 18,7 18,7 56,3 0,1 17-05 Benaco Occidentale 14163 62,4 0,1 0,3 38,1 23,9 14,2 17-06 66250 62,1 0,2 0,2 34,6 27,1 7,4 Media Val Trompia 17-07 Media Val Sabbia 18389 58,4 0,2 0,2 36,9 21,1 15,8 17-08 233215 32,7 Colline di Brescia 64,3 0,1 0,2 31,3 1,3 24,7 17-11 Morenica N-O. Benaco 70425 60,8 0,1 0,2 35,8 11,1 17-12 Pianura Bres. Occid. 136454 62,2 0,2 0,2 39,2 22,6 16,6 17-13 Pianura Bres. Centrale 74333 63,2 0,2 0,2 37,7 25,2 12,5 129647 0,2 0,2 35,9 25,7 10,3 17-14 Pianura Bres. Orientale 62,0 20-09 Morenica del Lago d'Iseo 42428 62,0 0,2 0,2 37,8 23,9 13,9 Totale 900568 0,2 0,2 36,2 25,7 62,2 10,5

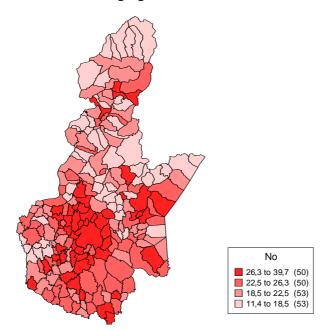
Scendendo a livello comunale segnaliamo che sono solamente 17 i comuni della provincia nei quali il No prevale: oltre al capoluogo troviamo alcuni comuni della prima cintura di Brescia (Concesio, Collebeato, Cellatica, Bovezzo, Roncadelle), Gardone Val Trompia e altri comuni storicamente orientati a sinistra come Cevo, Lavenone, Villachiara.

Cartogramma 2 Referendum costituzionale 25 e 26 giugno 2006: Astenuti

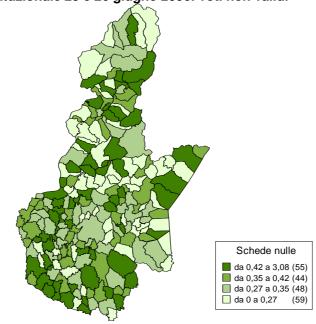




Cartogramma 4 Referendum costituzionale 25 e 26 giugno 2006: No



Cartogramma 5 Referendum costituzionale 25 e 26 giugno 2006: voti non validi



4.2. LE INDICAZIONI DI VOTO ED IL COMPORTAMENTO DEGLI ELETTORI

Commentiamo di seguito, per punti, le conclusioni più significative derivanti dal confronto dei risultati elettorali delle elezioni politiche e dei risultati referendari in termini di coerenza, o meno, tra il voto referendario ed il voto di lista.

Valgono, anche in questo caso, le avvertenze riportate in precedenza circa l'interpretazione dei dati, con in più la considerazione che le elaborazioni sono condotte su dati aggregati a livello comunale, quindi su dati maggiormente eterogenei rispetto ai dati sezionali.

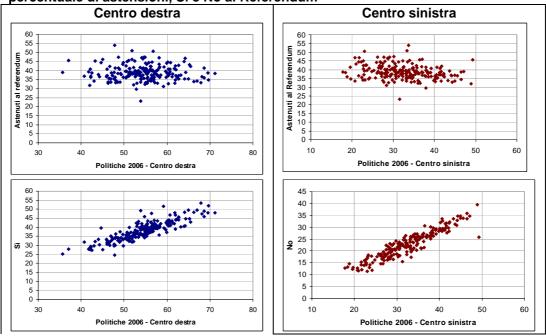
- L'astensionismo al Referendum costituzionale è correlato positivamente in modo non molto forte (il coefficiente di correlazione è 0,580) con l'astensionismo alle elezioni politiche ad indicare la presenza di una componente sistematica non particolarmente forte.
- Il Sì è fortemente correlato al voto per la coalizione di centro destra: il coefficiente di correlazione sfiora 0,9, e per converso la correlazione tra il voto per questa coalizione ed il No è negativo e elevato. Pressoché nulla la correlazione tra il voto alla stessa coalizione e l'astensionismo, ad indicarci la non rilevanza statistica dell'ipotesi che l'elettorato di centro destra sia stato, positivamente o negativamente, sensibile alle "sirene" dell'astensione. In Come vedremo poi il comportamento a livello di singola forza politica risulta più articolato.
- L'ipotesi che l'elettorato di **centro sinistra** si sia schierato compatto per il No non può essere statisticamente rigettata: la correlazione tra il voto a questa coalizione ed il No è, come nelle attese, positivo e molto elevato, superiore a 0,9.

Tabella 8 Provincia di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Coefficienti di correlazione dei risultati referendari rispetto ai risultati delle elezioni politiche

Principali liste presenti alle	Risultati del Referendum costituzionale					
elezioni politiche	Astenuti	Sì	No			
Astenuti pol.	0,580	-0,073	-0,351			
Centro destra	-0,027	0,867	-0,796			
Forza Italia	-0,140	0,518	-0,386			
AN	-0,151	-0,103	0,210			
Lega Nord	0,247	0,508	-0,658			
UDC	-0,262	0,164	0,035			
Centro sinistra	-0,241	-0,803	0,930			
Ulivo	-0,281	-0,729	0,891			
Rifondazione Comunista	-0,067	-0,618	0,629			

- Scendendo nell'analisi fino al livello delle forze politiche notiamo per il centro sinistra la coerenza tra l'analisi statistica e le attese nel senso che la correlazione tra il voto per l'**Ulivo** e **Rifondazione comunista** risulta positiva e piuttosto elevata. Notiamo, *en passant*, il segno negativo della correlazione tra il voto a queste due forze politiche e l'astensionismo al referendum, che significa che al crescere del voto delle due liste cala l'astensionismo; quanto al valore della correlazione segnaliamo che si tratta di valori moto bassi.
- L'analisi statistica del comportamento congiunto del voto delle quattro principali forze politiche del centro destra e dei risultati referendari merita invece una maggiore attenzione. I segni ed i valori dei coefficienti di correlazione tra il voto per Forza Italia ed i risultati referendari sono coerenti con le attese, e permettono di non rifiutare l'ipotesi che questo elettorato si sia mobilitato per il referendum: a supporto di quanto detto si consideri il segno negativo della correlazione rispetto all'astensionismo al referendum. L'analisi statistica per AN non conferma l'ipotesi di fedeltà dell'elettorato: i valori dei coefficienti sono estremamente bassi ed i segni sono invertiti rispetto alle attese essendo positiva la correlazione con il NO e negativa con il Sì. Analogamente l'analisi statistica del voto per l'UDC non conferma alcuna ipotesi essendo i valori dei coefficienti di correlazioni estremamente bassi.

Figura 3 Comune di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006. Diagramma di dispersione della percentuale di voto alle coalizioni e della percentuale di astensioni, Sì e No al Referendum

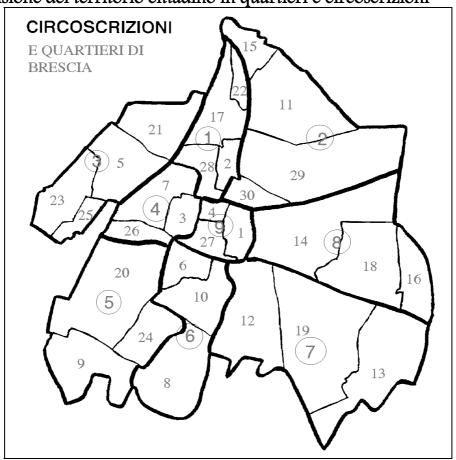


L'analisi statistica dei risultati della Lega Nord ed il referendum mostra elementi
prevedibili (la correlazione con il Sì è positiva ed elevata, con il No è negativa e
ancora più elevata) ed altri meno prevedibili come la correlazione positiva, anche
se con valori non elevati, con l'astensionismo al referendum. Si ricordi che la
Lega Nord raccoglie maggiori consensi nelle zone montane che tradizionalmente
registrano un più elevato astensionismo.

L'analisi differenziale secondo criteri quali la natura del comune (montagna, pianura e collina) e la dimensione demografica non fornisce elementi ulteriori di analisi; per finalità di documentazione in appendice sono riportate le rispettive tabulazioni.

COMUNE DI BRESCIA

Suddivisione del territorio cittadino in quartieri e circoscrizioni



CIRCO.	QUART.	DESCRIZIONE	CIRCO.	QUART.	DESCRIZIONE
1^	2	BORGO TRENTO	5^	9	FORNACI
1^	17	S. BARTOLOMEO	5^	20	CHIESANUOVA
1^	22	CASAZZA	5^	24	VILL. SERENO
1^	28	S. EUSTACCHIO			
			6^	6	DON BOSCO
2^	11	MOMPIANO	6^	8	FOLZANO
2^	15	VILL. PREALPINO	6^	10	LAMARMORA
2^	29	S. ROCCHINO			
2^	30	CROCIFISSA DI ROSA	7^	12	PORTA CREMONA
			7^	13	BUFFALORA
3^	5	CHIUSURE	7^	19	S. POLO
3^	21	URAGO MELLA			
3^	23	VILL. BADIA	8^	14	PORTA VENEZIA
3^	25	VILL. VIOLINO	8^	16	CAIONVICO
			8^	18	S. EUFEMIA
4^	3	PORTA MILANO			
4^	7	FIUMICELLO	9^	1	BRESCIA ANTICA
4^	26	PRIMO MAGGIO	9^	4	CENTRO STORICO NORD
			9^	27	CENTRO STORICO SUD

Tab. 1 - Referendum costituzionale 2006: risultati per quartiere e circoscrizione

ı ab.	Tab. 1 - Referendum costituzionale 2006: risultati per quartiere e circoscrizione										
	Circoscrizione e	Iscritti	Votanti	Schede		Sì	No	Diff.			
	quartiere			bianche	nulle			Sì-No			
1	2 Borgo Trento	5400	3495	6	10	1709	1770	-61			
1	17 S. Bartolomeo	4065	2571	2	9	1258	1302	-44			
1	22 Casazza	2569	1622	0	5	651	966	-315			
1	28 S. Eustacchio	6444	4127	9	9	2049	2060	-11			
1	Circoscrizione	18478	11815	17	33	5667	6098	-431			
2	11 Mompiano	6376	4279	12	9	2080	2178	-98			
2	15 Vill. Prealpino	3488	2314	6	3	1092	1213	-121			
2	29 S. Rocchino	4812	3239	3	9	1691	1536	155			
2	30 Crocifissa di rosa	3988	2675	4	7	1544	1120	424			
2	Circoscrizione	18664	12507	25	28	6407	6047	360			
3	5 Chiusure	8034	5095	8	12	2489	2586	-97			
3	21 Urago Mella	8287	5527	9	17	2380	3121	-741			
3	23 Vill. Badia	2819	1911	9	10	802	1090	-288			
3	25 Vill. Violino	2703	1814	7	5	798	1004	-206			
3	Circoscrizione	21843	14347	33	44	6469	7801	-1332			
4	3 Porta Milano	4249	2668	3	11	1397	1257	140			
4	7 Fiumicello	4337	2632	11	7	1263	1351	-88			
4	26 Primo maggio	1723	1127	2	3	550	572	-22			
4	Circoscrizione	10309	6427	16	21	3210	3180	30			
5	9 Fornaci	2122	1354	2	4	757	591	166			
5	20 Chiesanuova	4877	3055	7	6	1703	1339	364			
5	24 Vill. Sereno	4717	3145	6	14	1402	1723	-321			
5	Circoscrizione	11716	7554	15	24	3862	3653	209			
6	6 Don Bosco	3987	2671	2	5	1333	1331	2			
6	8 Folzano	646	409	0	0	173	236	-63			
6	10 Lamarmora	7300	4588	15	19	2196	2358	-162			
6	Circoscrizione	11933	7668	17	24	3702	3925	-223			
7	12 Porta Cremona	8814	5622	11	18	2746	2847	-101			
7	13 Buffalora	1577	1010	2	0	450	558	-108			
7	19 San Polo	15433	9571	18	33	4095	5425	-1330			
7	Circoscrizione	25824	16203	31	51	7291	8830	-1539			
8	14 Porta Venezia	7711	5000	10	14	2861	2115	746			
8	16 Caionvico	1942	1351	3	4	724	620	104			
8	18 S. Eufemia	2539	1689	0	7	767	915	-148			
8	Circoscrizione	12192	8040	13	25	4352	3650	702			
9	1 Brescia antica	5993	3681	12	12	2009	1648	361			
9	4 Centro storico nord	5487	3191	7	7	1524	1653	-129			
9	27 Centro storico sud	2930	1758	7	5	1012	734	278			
9	Circoscrizione	14410	8630	26	24	4545	4035	510			
	Totale	145369	93191	193	274	45505	47219	-1714			

Tab. 2 - Referendum costituzionale 2006: risultati percentuali sugli iscritti per quartiere e circoscrizione

CITC	oscrizione Circoscrizione e quartiere	Iscritti	%	%	%	%	%
	on coscrizione e quartiere	13011111	votanti	schede	schede	Sì	No
				bianche	nulle		
1	2 Borgo Trento	5400	64,7	0,1	0,2	31,6	32,8
1	17 S. Bartolomeo	4065	63,2	0,0	0,2	30,9	32,0
1	22 Casazza	2569	63,1	0,0	0,2	25,3	37,6
1	28 S. Eustacchio	6444	64,0	0,1	0,1	31,8	32,0
1	Circoscrizione	18478	63,9	0,1	0,2	30,7	33,0
2	11 Mompiano	6376	67,1	0,2	0,1	32,6	34,2
2	15 Vill. Prealpino	3488	66,3	0,2	0,1	31,3	34,8
2	29 S. Rocchino	4812	67,3	0,1	0,2	35,1	31,9
2	30 Crocifissa di rosa	3988	67,1	0,1	0,2	38,7	28,1
2	Circoscrizione	18664	67,0	0,1	0,2	34,3	32,4
3	5 Chiusure	8034	63,4	0,1	0,1	31,0	32,2
3	21 Urago Mella	8287	66,7	0,1	0,2	28,7	37,7
3	23 Vill. Badia	2819	67,8	0,3	0,4	28,4	38,7
3	25 Vill. Violino	2703	67,1	0,3	0,2	29,5	37,1
3	Circoscrizione	21843	65,7	0,2	0,2	29,6	35,7
4	3 Porta Milano	4249	62,8	0,1	0,3	32,9	29,6
4	7 Fiumicello	4337	60,7	0,3	0,2	29,1	31,2
4	26 Primo maggio	1723	65,4	0,1	0,2	31,9	33,2
4	Circoscrizione	10309	62,3	0,2	0,2	31,1	30,8
5	9 Fornaci	2122	63,8	0,1	0,2	35,7	27,9
5	20 Chiesanuova	4877	62,6	0,1	0,1	34,9	27,5
5	24 Vill. Sereno	4717	66,7	0,1	0,3	29,7	36,5
5	Circoscrizione	11716	64,5	0,1	0,2	33,0	31,2
6	6 Don Bosco	3987	67,0	0,1	0,1	33,4	33,4
6	8 Folzano	646	63,3	0,0	0,0	26,8	36,5
6	10 Lamarmora	7300	62,8	0,2	0,3	30,1	32,3
6	Circoscrizione	11933	64,3	0,1	0,2	31,0	32,9
7	12 Porta Cremona	8814	63,8	0,1	0,2	31,2	32,3
7	13 Buffalora	1577	64,0	0,1	0,0	28,5	35,4
7	19 San Polo	15433	62,0	0,1	0,2	26,5	35,2
7	Circoscrizione	25824	62,7	0,1	0,2	28,2	34,2
8	14 Porta Venezia	7711	64,8	0,1	0,2	37,1	27,4
8	16 Caionvico	1942	69,6	0,2	0,2	37,3	31,9
8	18 S. Eufemia	2539	66,5	0,0	0,3	30,2	36,0
8	Circoscrizione	12192	65,9	0,1	0,2	35,7	29,9
9	1 Brescia antica	5993	61,4		0,2	33,5	27,5
9	4 Centro storico nord	5487	58,2		0,1	27,8	30,1
9	27 Centro storico sud	2930	60,0		0,2	34,5	25,1
9	Circoscrizione	14410	59,9		0,2	31,5	28,0
	Totale	145369	64,1	0,1	0,2	31,3	32,5

Tab. 3 - Referendum costituzionale 2006: risultati percentuali sul totale cittadino per quartiere e circoscrizione

quartiere e circoscrizione								
	Circoscrizione e quartiere	Iscritti	Votanti	Schede bianche	Schede nulle	Sì	No	
1	2 Borgo Trento	3,7	3,8	3,1	3,6	3,8	3,7	
1	17 S. Bartolomeo	2,8	2,8	1,0	3,3	2,8	2,8	
1	22 Casazza	1,8	1,7	0,0	1,8	1,4	2,0	
1	28 S. Eustacchio	4,4	4,4	4,7	3,3	4,5	4,4	
1	Circoscrizione	12,7	12,7	8,8	12,0	12,5	12,9	
2	11 Mompiano	4,4	4,6	6,2	3,3	4,6	4,6	
2	15 Vill. Prealpino	2,4	2,5	3,1	1,1	2,4	2,6	
2	29 S. Rocchino	3,3	3,5	1,6	3,3	3,7	3,3	
2	30 Crocifissa di rosa	2,7	2,9	2,1	2,6	3,4	2,4	
2	Circoscrizione	12,8	13,4	13,0	10,2	14,1	12,8	
3	5 Chiusure	5,5	5,5	4,1	4,4	5,5	5,5	
3	21 Urago Mella	5,7	5,9	4,7	6,2	5,2	6,6	
3	23 Vill. Badia	1,9	2,1	4,7	3,6	1,8	2,3	
3	25 Vill. Violino	1,9	1,9	3,6	1,8	1,8	2,1	
3	Circoscrizione	15,0	15,4	17,1	16,1	14,2	16,5	
4	3 Porta Milano	2,9	2,9	1,6	4,0	3,1	2,7	
4	7 Fiumicello	3,0	2,8	5,7	2,6	2,8	2,9	
4	26 Primo maggio	1,2	1,2	1,0	1,1	1,2	1,2	
4	Circoscrizione	7,1	6,9	8,3	7,7	7,1	6,7	
5	9 Fornaci	1,5	1,5	1,0	1,5	1,7	1,3	
5	20 Chiesanuova	3,4	3,3	3,6	2,2	3,7	2,8	
5	24 Vill. Sereno	3,2	3,4	3,1	5,1	3,1	3,6	
5	Circoscrizione	8,1	8,1	7,8	8,8	8,5	7,7	
6	6 Don Bosco	2,7	2,9	1,0	1,8	2,9	2,8	
6	8 Folzano	0,4	0,4	0,0	0,0	0,4	0,5	
6	10 Lamarmora	5,0	4,9	7,8	6,9	4,8	5,0	
6	Circoscrizione	8,2	8,2	8,8	8,8	8,1	8,3	
7	12 Porta Cremona	6,1	6,0	5,7	6,6	6,0	6,0	
7	13 Buffalora	1,1	1,1	1,0	0,0	1,0	1,2	
7	19 San Polo	10,6	10,3	9,3	12,0	9,0	11,5	
7	Circoscrizione	17,8	17,4	16,1	18,6	16,0	18,7	
8	14 Porta Venezia	5,3	5,4		5,1	6,3	4,5	
8	16 Caionvico	1,3	1,4	1,6	1,5	1,6	1,3	
8	18 S. Eufemia	1,7	1,8	,	2,6	1,7	1,9	
8	Circoscrizione	8,4	8,6	6,7	9,1	9,6	7,7	
9	1 Brescia antica	4,1	3,9	6,2	4,4	4,4	3,5	
9	4 Centro storico nord	3,8	3,4	3,6	2,6	3,3	3,5	
9	27 Centro storico sud	2,0	1,9	3,6	1,8	2,2	1,6	
9	Circoscrizione	9,9	9,3	13,5	8,8	10,0	8,5	
	Totale	145369	93191	193	274	45505	47219	

Tab. 4 - Elezioni politiche per la Camera dei Deputati 2006

	4 - Elezioni politiche per la Ca oscrizione e quartiere	annora del	•	ercentuali (Camera 200	6	
			·	Schede	Schede	Centro	Centro
		Iscritti	Astenuti	bianche	nulle	destra	sinistra
1	2 Borgo Trento	5400	12,7	0,5	0,8	47,9	38,1
1	17 S. Bartolomeo	4065	12,3	0,8	1,0	44,0	41,9
1	22 Casazza	2569	11,8	0,4	1,3	39,9	46,7
1	28 S. Eustacchio	6444	12,2	0,5	0,9	47,1	39,5
1	Circoscrizione	18478	12,3	0,5	0,9	45,6	40,6
2	11 Mompiano	6376	11,1	0,4	0,5	46,6	41,3
2	15 Vill. Prealpino	3488	9,1	0,7	1,1	45,8	43,3
2	29 S. Rocchino	4812	9,6	0,5	0,8	52,5	36,6
2	30 Crocifissa di rosa	3988	11,9	0,6	0,8	53,3	33,5
2	Circoscrizione	18664	10,5	0,5	0,8	49,4	38,8
3	5 Chiusure	8034	11,9	0,5	0,8	45,2	41,6
3	21 Urago Mella	8287	9,4	0,6	1,0	42,5	46,5
3	23 Vill. Badia	2819	11,2	0,5	1,1	40,1	47,1
3	25 Vill. Violino	2703	8,3	0,8	1,1	41,0	48,9
3	Circoscrizione	21843	10,4	0,6	0,9	43,0	45,0
4	3 Porta Milano	4249	13,5	0,6	1,1	48,7	36,1
4	7 Fiumicello	4337	15,5	0,9	1,0	42,5	40,1
4	26 Primo maggio	1723	11,7	0,5	1,3	46,1	40,5
4	Circoscrizione	10309	14,0	0,7	1,1	45,7	38,5
5	9 Fornaci	2122	10,5	0,7	1,3	50,4	37,1
5	20 Chiesanuova	4877	12,4	0,7	1,2	48,8	36,8
5	24 Vill. Sereno	4717	9,9	0,7	1,1	40,9	47,4
5	Circoscrizione	11716	11,1	0,7	1,2	45,9	41,1
6	6 Don Bosco	3987	11,6	0,7	1,0	47,3	39,6
6	8 Folzano	646	9,8	0,6	1,9	40,9	46,9
6	10 Lamarmora	7300	12,9	0,5	0,8	45,4	40,3
6	Circoscrizione	11933	12,3	0,6	0,9	45,8	40,4
7	12 Porta Cremona	8814	11,5	0,5	1,1	46,4	40,5
7	13 Buffalora	1577	9,2	0,6	1,5	42,9	45,8
7	19 San Polo	15433	11,4	0,7	1,2	41,5	45,3
7	Circoscrizione	25824	11,3	0,6	1,2	43,2	43,7
8	14 Porta Venezia	7711	11,5	0,6	0,7	54,6	32,6
8	16 Caionvico	1942	10,1	0,4	0,6	51,0	37,9
8	18 S. Eufemia	2539	10,6	0,4	1,1	43,5	44,3
8	Circoscrizione	12192	11,1	0,5	0,8	51,7	35,9
9	1 Brescia antica	5993	12,7	0,6	0,7	53,1	33,0
9	4 Centro storico nord	5487	16,7	0,6	0,8	43,4	38,5
9	27 Centro storico sud	2930	16,2	0,5	0,8	53,1	29,3
9	Circoscrizione	14410	14,9	0,6	0,8	49,4	34,3
	Totale	145369	11,8	0,6	1,0	46,2	40,5

Fig. 1 – Comune di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale

Percentuale di voto alle liste del Centro destra e No al Referendum

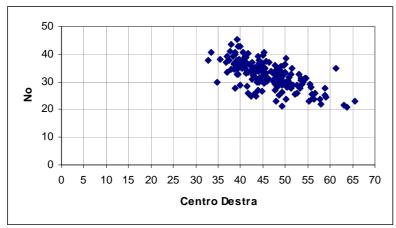


Fig. 2 – Comune di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale

Percentuale di voto alle liste del centro sinistra e Sì al Referendum costituzionale

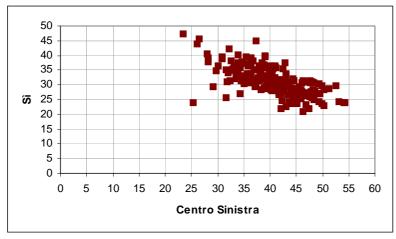


Fig. 3 - Comune di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per AN e Sì al Referendum

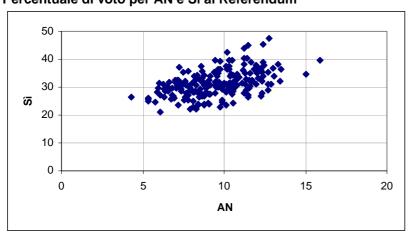
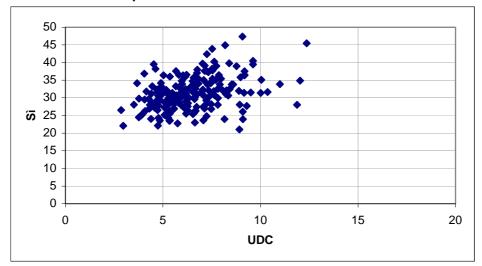


Fig. 4 - Comune di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per UDC e Sì al Referendum



PROVINCIA DI BRESCIA

Tab. 5 - Provincia di Brescia: Referendum costituzionale del 25 e 26 giugno 2006.

Risultati in percentuale sugli iscritti per regione agraria

Regione agraria	Iscritti	Astenuti	Schede	Schede	Sì	No
			bianche	nulle		
Alta Val Camonica	19905	41,4	0,1	0,2	39,2	19,1
Media Val Camonica	52632	40,5	0,2	0,2	39,6	19,6
Lago d'Iseo Orientale	22247	39,0	0,1	0,2	38,6	22,1
Alta Val Trompia	7952	42,5	0,2	0,3	39,3	17,7
Alta Val Sabbia	12528	43,7	0,2	0,1	37,4	18,7
Benaco Occidentale	14163	37,6	0,1	0,3	38,1	23,9
Media Val Trompia	66250	37,9	0,2	0,2	34,6	27,1
Media Val Sabbia	18389	41,6	0,2	0,2	36,9	21,1
Colline di Brescia	233215	35,7	0,1	0,2	32,7	31,3
Morenica N-O. Benaco	70425	39,2	0,1	0,2	35,8	24,7
Pianura Bres. Occid.	136454	37,8	0,2	0,2	39,2	22,6
Pianura Bres. Centrale	74333	36,8	0,2	0,2	37,7	25,2
Pianura Bres. Orientale	129647	38,0	0,2	0,2	35,9	25,7
Morenica del Lago d'Iseo	42428	38,0	0,2	0,2	37,8	23,9
Totale	900568	37,8	0,2	0,2	36,2	25,7

Tab. 6 – Provincia di Brescia: Elezioni della Camera dei Deputati 2006.

Risultati in percentuale sugli iscritti per regione agraria

Regione agraria	Iscritti	Astenuti	Schede	Schede	Centro	Centro
			bianche	nulle	destra	sinistra
Alta Val Camonica	19919	12,8	1,0	1,6	53,1	31,5
Media Val Camonica	52649	12,0	1,1	1,5	55,4	30,0
Lago d'Iseo Orientale	22246	11,5	1,0	1,3	56,9	29,3
Alta Val Trompia	7941	12,9	1,3	1,6	56,0	28,2
Alta Val Sabbia	12453	13,6	1,3	1,4	55,3	28,3
Benaco Occidentale	14185	14,6	0,7	1,1	55,7	27,8
Media Val Trompia	66265	10,3	0,9	1,4	48,2	39,2
Media Val Sabbia	18386	11,4	1,1	1,5	56,7	29,2
Colline di Brescia	233414	9,1	0,8	1,2	51,4	37,5
Morenica N-O. Benaco	70197	11,2	0,8	1,0	55,4	31,5
Pianura Bresciana Occid.	136358	9,0	0,9	1,4	57,6	31,1
Pianura Bres. Centrale	74082	9,3	1,1	1,4	53,5	34,7
Pianura Bres. Orientale	129343	9,4	1,1	1,3	52,5	35,7
Morenica del Lago d'Iseo	42337	9,6	0,9	1,4	55,0	32,9
Totale	899775	10,8	1,0	1,4	54,4	32,4

Fig. 5 – Provincia di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per FI e Sì al Referendum costituzionale

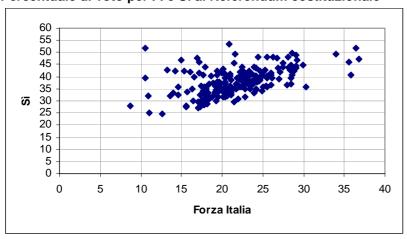


Fig. 6 - Provincia di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per Lega Nord e Sì al Referendum

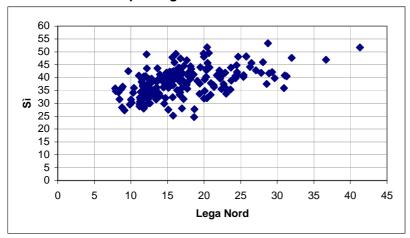


Fig. 7 - Provincia di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per AN e Sì al Referendum costituzionale

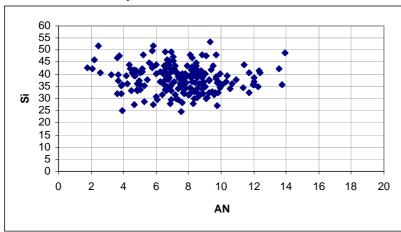


Fig. 8 - Provincia di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per UDC e Sì al Referendum costituzionale

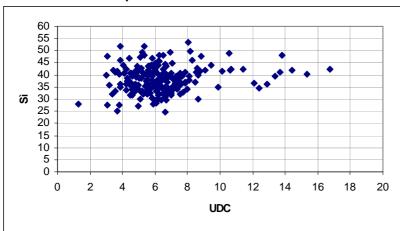


Fig. 9 - Provincia di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per Ulivo e NO al Referendum costituzionale

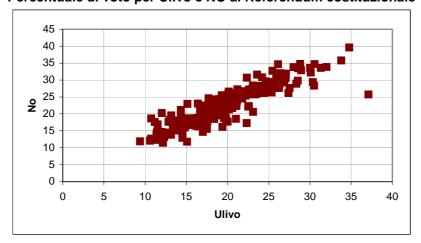
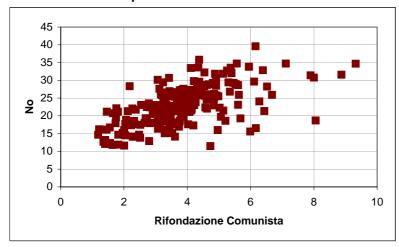


Fig. 10 - Provincia di Brescia: diagramma di dispersione dei risultati elettorali delle Elezioni politiche e del Referendum costituzionale Percentuale di voto per Rifondazione comunista e NO al Referendum costituzionale



Tab. 7 – Provincia di Brescia: referendum costituzionale 2006.
Risultati in percentuale sugli iscritti per classe di ampiezza demografica del comune

Kisultati ili percentuale sugli iscritti per classe di ampiezza demografica dei comune								
Classe di ampiezza demografica del comune	Iscritti	Astenuti	Schede nulle	Schede bianche	Sì	No		
Fino a 999	12738	41,7	0,2	0,2	37,6	20,3		
1.000-4.999	256302	38,7	0,2	0,2	38,8	22,2		
5.000-19.999	448417	37,8	0,2	0,2	36,0	25,8		
20.000-49.000	38091	39,4	0,2	0,2	36,9	23,3		
Oltre 100.000	145020	35,4	0,2	0,1	31,6	32,7		
Totale	900568	37,8	0,2	0,2	36,2	25,7		

Tab. 8 - Provincia di Brescia: referendum costituzionale 2006. Risultati in percentuale

sugli iscritti per natura e classe di ampiezza demografica del comune

Natura del comune	Classe di ampiezza demografica del	Iscritti	Astenuti	Schede nulle	Schede bianche	Sì	No
	comune						
Montagna	Fino a 999	11298	42,4	0,2	0,2	37,5	19,7
Montagna	1.000-4.999	103732	40,9	0,2	0,2	39,6	19,2
Montagna	5.000-19.999	80745	37,9	0,2	0,2	34,2	27,5
Montagna	20.000-49.000	18291	40,3	0,2	0,2	39,6	19,7
Collina	1.000-4.999	61279	38,2	0,2	0,1	36,4	25,1
Collina	5.000-19.999	119969	37,1	0,2	0,2	35,5	27,1
Collina	20.000-49.000	19800	38,6	0,2	0,2	34,3	26,7
Collina	Oltre 100.000	145020	35,4	0,2	0,1	31,6	32,7
Pianura	Fino a 999	1440	36,5	0,1	0,2	38,3	24,9
Pianura	1.000-4.999	91291	36,5	0,2	0,2	39,5	23,6
Pianura	5.000-19.999	247703	38,1	0,2	0,2	36,9	24,6
Totale		900568	37,8	0,2	0,2	36,2	25,7

Tab. 9 – Provincia di Brescia: referendum costituzionale 2006.

Risultati in percentuale sugli iscritti per natura e classe dimensionale del comune

Dimensione			Schede	Schede	Sì	No
demografica			nulle	bianche		
999	12738	41,7	0,2	0,2	37,6	20,3
1000-1999	60585	38,2	0,2	0,2	40,5	21,0
2000-2999	57101	39,4	0,2	0,1	37,4	22,8
3000-3999	72172	39,0	0,2	0,2	39,7	21,0
4000-4999	66295	37,9	0,2	0,1	37,4	24,3
5000-5999	32070	38,9	0,3	0,2	37,0	23,6
6000-6999	42834	38,2	0,2	0,2	39,3	22,1
7000-7999	67287	37,7	0,2	0,2	34,8	27,1
8000-8999	20607	38,3	0,2	0,2	36,8	24,5
9000-9999	40199	36,9	0,2	0,2	35,0	27,8
10000-10999	58293	37,9	0,2	0,2	34,5	27,3
11000-11999	46086	38,3	0,2	0,2	35,7	25,6
12000-12999	51545	37,2	0,2	0,1	34,8	27,7
13000-13999	10966	38,7	0,1	0,1	38,8	22,3
14000-14999	23636	36,6	0,2	0,1	36,2	26,9
15000-15999	12327	41,0	0,3	0,1	32,8	25,8
17000-17999	27339	36,7	0,2	0,2	39,8	23,1
19000-19999	15377	38,2	0,2	0,2	37,0	24,4
20000-24999	38091	39,4	0,2	0,2	36,9	23,3
25000	145020	35,4	0,2	0,1	31,6	32,7
Totale	900568	37,8	0,2	0,2	36,2	25,7